

**АРБІТРАЖНА КОМІСІЯ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ
“ФЕДЕРАЦІЯ ВОЛЕЙБОЛУ УКРАЇНИ”**

ПРОТОКОЛ №1

засідання Арбітражної комісії ГО “Федерація волейболу України”

м. Запоріжжя

22 серпня 2021 року

Присутні: Запрошені:
Скібіцький О.С. Льопа А.С.
Батюк А.М.
Шамутін К.І.
Кравченко В.С.
Умінський Є.Ю.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Підсумки проведення національного суддівського семінару.
Доповідач: Скібіцький О.С.
2. Підсумки онлайн-тестування суддів та Технічних делегатів
Доповідач: Умінський Є.Ю.
3. Розподіл суддів та Технічних делегатів по лігам
Доповідач: Скібіцький О.С.
4. Зміни в “ПОЛОЖЕННІ ПРО СУДДІВ”
Доповідач: Скібіцький О.С.

5. Про визначення суддівства одного з видів волейболу.
Доповідач: Скібіцький О.С.

6. Про Знак «Почесний суддя ФВУ»
Доповідач: Скібіцький О.С.

1. Підсумки проведення національного суддівського семінару.

Батюк А.М. відзначив вдале поєднання семінару та міжнародного турніру «Кубок Хортиці 2021», який продемонстрував динаміку розвитку сучасного волейболу та дав гарну міжнародну практику багатьом суддям. З урахуванням позитивної практики організації семінару – вважає доцільним синхронізацію суддівських семінарів і подібних турнірів.

Солідарний з цією думкою й Кравченко В.С., який додав, що презентації без мультимедіаматеріалів сприймаються аудиторією дуже важко та не сприяють активності учасниками семінару.

Скібіцький О.С. зробив акцент на необхідності розподілити обов'язки по підготовці та перевірці презентацій, а також підготовці тестування протягом сезону, а не за декілька тижнів.

АК ГО «ФВУ» позитивно відноситься до ініціативи суддів усіх ліг по допомозі в підготовці семінарів.

Особливу увагу звернуто на некоректність спілкування деяких суддів АК ГО "ФВУ" (за сумісництвом представників Комісії волейболу пляжного) по відношенню до офіційних осіб ГО "ФВУ", зокрема до Президента ГО "ФВУ" Мельника М.Г., та неприпустимість таких дій в подальшому.

Шамутін К.І. відзначив гарні умови розміщення суддів, а також організацію логістики впродовж семінару.

Льопа А.С. відзначив позитивну динаміку в роботі молодих суддів в підготовці семінарів, які з кожним роком стають все більш прогресивні з точки зору застосування цифрових технологій і якості подачі матеріалів.

Умінський Є.Ю. зауважив, що відсутність тестування на семінарі заощадила час та вдалось сконцентрувати увагу аудиторії на важливих аспектах суддівської роботи, якісно підняти рівень презентацій, психологічно розвантажити семінар та зробити ґрунтовну роботу над помилками в тестуванні з теоретичних знань.

АК ГО «ФВУ» позитивно ставиться до все більш активної участі в підготовці семінарів суддів міжнародної категорії, які діляться практичним досвідом суддівства матчів міжнародного рівня, що дозволяє підняти рівень підготовки семінарів.

Арбітражна комісія висловлює подяку Паршину В.В. за роботу над підготовкою питань для тестування суддів.

2. Підсумки онлайн-тестування суддів та Технічних делегатів

Результати тестування буде переведено у коефіцієнт та внесеться до загального рейтингу суддів. Процент впливу результатів тестування та загальний розподіл впливу усіх складових рейтингу 2021/22 р.р. не затверджено – на чергове засідання АК ГО "ФВУ" необхідно винести пропозиції з обґрунтуванням на базі наявного досвіду впровадження рейтингу.

Скібіцький О.С. запропонував Технічних делегатів Суперліги, Вищої, Першої та Другої ліг, які не прийняли участі у онлайн-тестуванні та роботі семінара обмежити в призначеннях на Кубок та Чемпіонат України.

Також на підставі суб'єктивності оцінок ТД і представників клубів по відношенню до Члена виконкому ГО "ФВУ", голови Директорату ГО "ФВУ" Льопи А.С. запропоновано вивести його із загального рейтингу суддів.

Вирішили:

- внести корективи в розподіл впливу складових загального рейтингу з урахуванням нової складової, винести на розгляд АК ГО "ФВУ" в рамках наступного засідання (відп. - Умінський Є.Ю.);

- Технічних делегатів Суперліги, Вищої, Першої та Другої ліг, які не прийняли участі у онлайн-тестуванні обмежити в призначеннях на Кубок та Чемпіонат України. (відп. - Батюк А.М.).

- вивести Члена виконкому ГО "ФВУ", голову Директорату ГО "ФВУ" Льопу А.С. із загального рейтингу суддів (відп. - Умінський Є.Ю.).

3. Розподіл суддів та Технічних делегатів по лігам

Скібіцький О.С. відзначив необхідність при перерозподілі суддів та Технічних делегатів по лігам враховувати необхідну кількість згідно календаря ліг, а також динаміку суддів згідно рейтингу минулого сезону.

Вирішили:

- за підсумком аналізу календаря Чемпіонату України винести на узгодження АК ГО "ФВУ" поіменний розподіл суддів в лігах в рамках наступного засідання (відп. - Скібіцький О.С.).

4. Зміни в "ПОЛОЖЕННІ ПРО СУДДІВ"

На підставі рішення АК ГО «ФВУ» п.2 Протоколу №4 від 04.06.21 про підвищення вікового ліміту для суддів Вищої ліг запропоновано винести рішення на затвердження наступного Виконкому ГО «ФВУ».

Умінський Є.Ю. зауважив на недоцільність запровадження нових умов для суддів перед початком сезону.

Вирішили:

- винести зміни в "Положення про суддів" на затвердження наступного Виконкому ГО ФВУ. (відп. Скібіцький О.С.).

Голосували:

«За» - 5;

«Проти» - 0;
«Утримались» - 1.

5. Про визначення суддівства одного з видів волейболу.

Оскільки світова та європейська практика розгалужує діяльність суддів та не дозволяє поєднувати два види суддівства – волейболу та пляжного волейболу, бажання невеликої кількості суддів(1 –суперліга, 2-вища ліга) поєднувати ці два види затримують підйом молодих суддів по лігам та 5-річний термін, на протязі якого обговорюється ця проблема, достатній до самовизначення, Скібіцький О.С. запропонував суддям Вищої і Суперліги, які поєднують суддівську практику на рівні Чемпіонату і Кубка України в класичному волейболі та волейболі пляжному, до 31.12.21 р. прийняти рішення і зосередитись на суддівстві одного з видів волейболу. Дане рішення забере конфліктні ситуації при узгодженні графіків завантаження суддів протягом ігрового сезону.

З 01.01.22 р. судді комісії волейболу пляжного, що вирішать продовжити суддівство пляжного волейболу мають право брати участь в суддівстві класичного волейболу Чемпіонату і Кубка України до Першої ліги включно.

6. Про Знак «Почесний суддя ФВУ»

Скібіцький О.С. запропонував пункт, що регламентує визначення Почесного судді ФВУ у Положенні про суддів дублювати в окремому розділі про Почесного суддю ФВУ в Положення про нагородну діяльність ГО "ФВУ".

Вирішили:

- розробити Положення та дизайн Знака "Почесний суддя ФВУ" (відп. - Скібіцький О.С.)

Голова Арбітражної комісії
Громадської організації
“Федерація волейболу
України”

Скібіцький О.С.